

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

Film Distribution Artcam

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Č.j.: 874/2016

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 7. 1. 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Film Distribution Artcam
IČ/datum narození	
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	945/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-24
Název projektu	Marguerite

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 16. 9. 2015 výzvu č. 2015-3-5-24 (Podpora kinodistribuce českých filmů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 24. 9. 2015, správní poplatek byl zaplacen dne 21. 9. 2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 945/2015.

Dne 5.11.2015 byl vylosován obsahový expert Vadocký, Daniel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 30 body. Dne 5.11.2015 byl vylosován ekonomický expert Habartík, Radim, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 18 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 10.12.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 7.1. 2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 69,33 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada svoje rozhodnutí odůvodnila:

„Česko-francouzsko-belgický koprodukční film režiséra Xaviera Gianoliho uvádí do distribuce společnost Film Distribution Artcam. Ačkoliv jde o velmi zkušenou distribuční společnost, žádost je velmi strohá a velmi nekvalitně zpracovaná, distribuční strategie se věnuje víceméně pouze období kolem premiéry a naprosto nepracuje s dlouhodobější strategií, ačkoliv je jasné, že Rada bude rozhodovat několik měsíců po premiéře a možné finance by měly dát distributorovi možnost film ještě udržet v kině a dále s ním pracovat. Rada projekt hodnotila tak, že nedosáhl na finanční podporu, ale nad hranici pro podpořené projekty se dostal. Rada byla v mírném nesouladu s obsahovou analýzou, kde projekt hodnotila více a to zejména v umělecké kvalitě a s ekonomickou, kde k projektu nebyla tak kritická jako ekonomický expert.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 7. 1. 2016

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

otisk kulatého razítka č. 3

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Filmová a televizní společnost Total HelpArt T.H.A.

Č.j.: 875/2016

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 7. 1. 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Filmová a televizní společnost Total HelpArt T.H.A.
IČ/datum narození	
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	965/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-24
Název projektu	Trilogie Kaktusák

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 16. 9. 2015 výzvu č. 2015-3-5-24 (Podpora kinodistribuce českých filmů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 1. 10. 2015, správný poplatek byl zaplacen dne 1. 10. 2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 965/2015.

Dne 5.11.2015 byl vylosován obsahový expert Kastner, Jan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 60 body. Dne 5.11.2015 byl vylosován ekonomický expert Tomek, Ivan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 31 body.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 16.12.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 7.1. 2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 66,5 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada svoje rozhodnutí odůvodnila:

„Projekt Kaktusák Filmové a televizní společnosti Total HelpArt T.H.A. je již dlouho připravovaným projektem a byl již Radou podpořen v okruhu výroba. Rada jednoznačně ocenila v ČR průlomovou 3D animaci, avšak současný stav projektu ani marketingová a distribuční strategie nedává úplně jasnou představu, jak bude s filmem pracováno, jaká je cílová skupina a zda je projekt takto připraven do distribuce. Rada byla v nesouladu s oběma analýzami, v obsahové nesdílela nadšení experta ohledně výsledného tvaru celého pásma, v ekonomické byl jen v mírném nesouladu a projekt hodnotila tak, že se dostal nad hranici pro podpořené projekty, ale na finanční podporu vzhledem k alokaci finančních prostředků ve výzvě nedosáhl.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 7. 1. 2016

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

otisk kulatého razítka č. 3

Státní fond kinematografie

Veletřní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

Vorel Film

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Č.j.: 876/2016

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 7. 1. 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Vorel Film
IČ/datum narození	
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	970/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-24
Název projektu	Kamenný most - režisérská verze

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 16. 9. 2015 výzvu č. 2015-3-5-24 (Podpora kinodistribuce českých filmů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 13. 10. 2015, správní poplatek byl zaplacen dne 8.10.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 970/2015.

Dne 5. 11. 2015 byl vylosován obsahový expert Hájek, Radko, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 38 body. Dne 5. 11. 2015 byl vylosován ekonomický expert Hájek, Radko, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 21 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 7. 12. 2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 7. 1. 2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 57,17 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada svoje rozhodnutí odůvodnila:

„Projekt znovuuvedení digitálně restaurovaného filmu Kamenný most režiséra Tomáše Vorla do českých kin je společným dílem producenta a režiséra a Asociace českých filmových klubů. Žadatel k posouzení předložil zcela nevyhovující distribuční a marketingovou strategii, která byla nejen nekonkrétní, ale neměla oporu v rozpočtu. Rozpočet je v některých položkách nadsazený. Rada je v souladu s ekonomickým a obsahovým posudkem a rozhodla se projekt nepodpořit.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 7. 1. 2016

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

otisk kulatého razítka č. 3

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

Lucky Man Films

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Č.j.: 878/2016

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 7. 1. 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Lucky Man Films
IČ/datum narození	
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	984/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-24
Název projektu	Ztraceni v Mnichově

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 16. 9. 2015 výzvu č. 2015-3-5-24 (Podpora kinodistribuce českých filmů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 16. 10. 2015, správní poplatek byl zaplacen dne 15.10.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 984/2015.

Dne 5. 11. 2015 byl vylosován obsahový expert Čeněk, David, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 40 body. Dne 5. 11. 2015 byl vylosován ekonomický expert Pechánková, Milica, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 40 body.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 3. 12. 2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 7. 1. 2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 73,5 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada svoje rozhodnutí odůvodnila:

„Dlouho očekávaný celovečerní film režiséra Petra Zelenky vstoupil do distribuce již na podzim loňského roku. Žadatelem je producent filmu, který distribuci realizoval ve spolupráci se společností Falcon. Projekt je standardním případem distribuce do multiplexů i do jednosálových kin, čemuž odpovídá i výše rozpočtu. Nicméně jak rozpočet, tak finanční plán není provázán s marketingovou a distribuční strategií. Jednotlivým položkám chybí odůvodnění, komentář a i s vědomím zacílení a širokého záběru distribuce jsou značně nadsazené. Rada je tedy v příkrém rozporu s ekonomickým expertem. Naopak Rada vysoce hodnotila obsahovou stránku projektu a je v souladu s posudkem obsahovým. Rada se rozhodla projekt nepodpořit.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 7. 1. 2016

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

otisk kulatého razítka č. 3

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

MasterFilm

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Č.j.: 880/2016

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 7. 1. 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	MasterFilm
IČ/datum narození	
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	988/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-24
Název projektu	Distribuce dokumentárního filmu Česká cesta

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 16. 9. 2015 výzvu č. 2015-3-5-24 (Podpora kinodistribuce českých filmů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 10/16/2015, správný poplatek byl zaplacen dne 15.10.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 988/2015.

Dne 5.11.2015 byl vylosován obsahový expert Slavík, Petr, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 42 body. Dne 5.11.2015 byl vylosován ekonomický expert Bokšťeflová, Barbora, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 38 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 7.12.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 7.1. 2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy i vyjádření a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 70,33 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada svoje rozhodnutí odůvodnila:

„Dokumentární film Martina Kohouta se vrací k tématu ekonomické transformace Československa pro roce 1989 a nabízí zcela ojedinělou a v mnoha ohledech precizní reflexy doby od jejích tehdejších aktérů, kombinovanou s cennými archivními materiály. Projekt je realizován producentem. Distribuční strategie se opírá především o projekce na site-specific místech, kde se dlouhodobě odehrávají komentované projekce a kde by se po každé z projekcí uskutečnila diskuse s protagonisty filmu. Strategie se bohužel zcela vyhýbá jinému typu distribuce, než jsou veřejné projekce. Rozpočet projektu je uměřený, ale větší část nákladů nemá zdůvodnění ve strategii a naopak strategie se dostatečně neodráží v rozpočtu. Kalkulace příjmů z distribuce je pak čistě svévolná. Rada je tedy v rozporu s ekonomickým posudkem. Nesdílí také některé z výhrad obsahového experta, avšak bodově se s ním v hodnocení na bod přesně shoduje. Rada se rozhodla projekt nepodpořit.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 7. 1. 2016

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

otisk kulatého razítka č. 3

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

i/o post

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Č.j.: 882/2016

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 7. 1. 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	i/o post
IČ/datum narození	
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	990/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-24
Název projektu	Distribuce filmu Honey Night

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 16. 9. 2015 výzvu č. 2015-3-5-24 (Podpora kinodistribuce českých filmů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 16. 10. 2015, správní poplatek byl zaplacen dne 16. 10. 2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 990/2015.

Dne 5. 11. 2015 byl vylosován obsahový expert Bernard, Jan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 43 body. Dne 5. 11. 2015 byl vylosován ekonomický expert Lamperová, Marta, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 25 body.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 14. 12. 2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 7. 1. 2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 57,67 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada svoje rozhodnutí odůvodnila:

„Celovečerní hraný film Ivo Trajkova je aktualizovanou adaptací novely Ucho autora Jana Procházky přenesená do Makedonie na konci 20. století. Pod názvem Medová noc obdržel podporu v okruhu výroba. Velmi strohá a neinvenční distribuční a marketingová strategie, pouze uvedení na FEBIOFESTU a pak projekce v artových kinech v rámci minipřehlídek režiséra, byla hlavním důvodem, proč tento projekt Rada nepodpořila. Rada byla v mírném rozporu s obsahovou analýzou, kde sice souhlasí že jde o zajímavé dílo, avšak distribuční strategie je vzhledem k složitosti naprosto nedostačující. S ekonomickou analýzou je v obecné shodě.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 7. 1. 2016

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

otisk kulatého razítka č. 3

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

i/o post

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Č.j.: 883/2016

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 7. 1. 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	i/o post
IČ/datum narození	
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	991/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-24
Název projektu	Distribuce filmu Obyčejný člověk

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 16. 9. 2015 výzvu č. 2015-3-5-24 (Podpora kinodistribuce českých filmů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 16. 10. 2015, správní poplatek byl zaplacen dne 16.10.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 991/2015.

Dne 25.11.2015 byl vylosován obsahový expert Vadocký, Daniel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 41 body. Dne 25.11.2015 byl vylosován ekonomický expert Pechánková, Milica, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 34 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 17.12.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 7. 1. 2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i vyjádření žadatele a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 73,67 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada svoje rozhodnutí odůvodnila:

„Celovečerní hraný film iránského režiséra Majida Barzegara a scénáristy Jafara Panahiho je minimalistické psychologické drama o životě obyčejných lidí v Iránu. Jde o historicky první česko-iránskou koprodukcí a projekt již byl Radou podpořen v okruhu výroba. Distribuční strategie je velmi prostá a zahrnuje pouze uvedení na iránském filmovém festivalu a oslovením největších českých artových kin. Ačkoliv jde o velmi zajímavý a pro obohacení české distribuční nabídky zajímavý projekt, Rada ho hlavně z důvodů slabé distribuční strategie ohodnotila tak, že se nedostal mezi finančně podpořené projekty přestože se dostal nad bodovou hranici pro podpořené projekty. Rada byla v souladu s oběma expertními analýzami.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 7. 1. 2016

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

otisk kulatého razítka č. 3

Státní fond kinematografie

Veletřzní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

MasterFilm

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Č.j.: 884/2016

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 7. 1. 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	MasterFilm
IČ/datum narození	
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	993/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-24
Název projektu	Distribuce filmu Nebezpečný svět Rajka Dolečka

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 16. 9. 2015 výzvu č. 2015-3-5-24 (Podpora kinodistribuce českých filmů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 16. 10. 2015, správní poplatek byl zaplacen dne 16.10.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 993/2015.

Dne 5. 11. 2015 byl vylosován obsahový expert Němec, Richard, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 25 body. Dne 5. 11. 2015 byl vylosován ekonomický expert Šoba, Přemysl, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 32 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 17.12.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 7.1. 2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy i vyjádření žadatele a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 55 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada svoje rozhodnutí odůvodnila:

„Celovečerní autorský dokumentární film Kristýny Bartošové o dialogu mladé režisérky a srbského nacionalisty Rajko Dolečka byl Radou již podpořen v okruhu výroba. Rada si na rozdíl od tvůrců nemyslí, že půjde o atraktivní podívanou s velkým diváckým zájmem a plně se ztotožňuje s názorem obsahového experta. Marketingová a distribuční strategie je adekvátní projektu. Rada je v souladu s oběma expertními analýzami.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 7. 1. 2016

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

otisk kulatého razítka č. 3

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Bontonfilm

Č.j.: 887/2016

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 7. 1. 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Bontonfilm
IČ/datum narození	
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	998/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-24
Název projektu	Distribuce celovečerního filmu Padesátka

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 16. 9. 2015 výzvu č. 2015-3-5-24 (Podpora kinodistribuce českých filmů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 16. 10. 2015, správní poplatek byl zaplacen dne 16.10.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 998/2015.

Dne 25.11.2015 byl vylosován obsahový expert Hodoušková, Markéta, která svou analýzu neodevzdala. Dne 5. 11. 2015 byl vylosován ekonomický expert Šoba, Přemysl, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 34 body.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 29.12.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 7. 1. 2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 64,83 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada svoje rozhodnutí odůvodnila:

„Komedie debutujícího Vojty Kotka je adaptací úspěšné divadelní hry Petra Kolečka. Projekt je realizován distribuční společností a vstoupil mimořádně úspěšně do kin během vánočního víkendu loňského roku. Žádost a všechny její součásti jsou precizní a tomu odpovídá i vysoké bodové hodnocení projektu v ekonomických kategoriích. Projekt byl ovšem velice nízko bodován v obsahových kategoriích, jelikož Rada upřednostnila projekty výrazně umělecky náročnější. Rada je v souladu s ekonomickým posudkem. Obsahový posudek nebyl vypracován.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 7. 1. 2016

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

otisk kulatého razítka č. 3

Státní fond kinematografie

Veletřní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

Pilot Films

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Č.j.: 889/2016

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 7. 1. 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Pilot Films
IČ/datum narození	
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	1001/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-24
Název projektu	Na Sever

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 16. 9. 2015 výzvu č. 2015-3-5-24 (Podpora kinodistribuce českých filmů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 16. 10. 2015, správní poplatek byl zaplacen dne 19.10.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1001/2015.

Dne 25.11.2015 byl vylosován obsahový expert Hájek, Radko, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 42 body. Dne 5.11.2015 byl vylosován ekonomický expert Bokšťeflová, Barbora, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 24 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 14.12.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 7.1. 2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 60 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada svoje rozhodnutí odůvodnila:

„Dokumentární film o židovských dětech, které byly před vypuknutím 2. světové války umístěny do dánských pěstounských rodin. Projekt je propojen s novinářkou Juditou Matyášovou, která se jejich osudům dlouhodobě věnuje. Distributorem je producent, respektive jím vytvořená distribuční společnost. Žádost obsahuje jen velmi hrubé obrysy distribuční strategie, je nekonkrétní a rozpočet je značně nadsazený. Rada je v souladu s oběma experty – oceňuje téma, nikoliv provedení (film) anebo hledání cesty k divákům (strategie). Rada se rozhodla žádost nepodpořit.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 7. 1. 2016

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

otisk kulatého razítka č. 3

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

Artnok film

+420 224 301 287
monika.kapralikova@
fondkinematografie.cz

Č.j.: 892/2016

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 7. 1. 2016 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4./ čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Artnok film
IČ/datum narození	
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	1007/2015
Název dotačního okruhu	3. distribuce kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-3-4-24
Název projektu	Animáčky 2

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 16. 9. 2015 výzvu č. 2015-3-5-24 (Podpora kinodistribuce českých filmů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu distribuce. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 16. 10. 2015, správní poplatek byl zaplacen dne 16.10.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 1007/2015.

Dne 5.11.2015 byl vylosován obsahový expert Skopal, Pavel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 48 body. Dne 5.11.2015 byl vylosován ekonomický expert Tomek, Ivan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 36 body.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 14.12.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 7.1. 2016 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost a expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 69,33 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada svoje rozhodnutí odůvodnila:

„Distribuční projekt pásma animovaných filmů pro děti předkládá společnost Artnok film s.r.o. Jde o filmy vzniklé na několika filmových školách a reaguje tak na nedostatek tohoto obsahu v českých kinech. Strategie, kdy koordinátoři žadatele budou aktivně oslovovat školy a školky se jeví jako nereálná, a velmi nákladná a z hlediska provozu kina vkládá do systému další mezičlánek, který může distribuci prodražit. Také výběr jednotlivých filmů nemá jednotnou dramaturgii a působí velmi nahodile. Rada pozitivně hodnotí snahu dostávat do kina i krátké filmy a filmy začínajících tvůrců. Rada byla v mírném nesouladu s obsahovým expertem, kde projekt nepovažuje za tak přínosný a dramaturgicky slabší a s ekonomickým, kde je v nesouladu s kreditem žadatele a s distribuční a marketingovou strategií. Projekt tedy hodnotila tak, že se dostal nad hranici pro podpořené projekty, ale na finanční podporu vzhledem k alokaci finančních prostředků ve výzvě nedosáhl.“

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 7. 1. 2016

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

otisk kulatého razítka č. 3